



Grille de sélection : [Maître d'ouvrage : _____]		
[Opération _____]		
Membres non votants après vérification des potentiels conflits d'intérêt :		
Nombre de membres votants :		
1. Le projet a un effet positif sur	Note	Nombre de voix
Un des objectifs du programme LEADER	0	
Plusieurs des objectifs du programme LEADER issus d'une même fiche	2	
Plusieurs objectifs issus de plusieurs fiches	3	
	S'abstient	
2. Le projet a un impact territorial attendu sur		
Une commune, une commune déléguée	1	
Plusieurs communes, une commune nouvelle, une communauté de communes	2	
Le Pays	3	
	S'abstient	
3. Le projet		
Reconduit une opération déjà existante	0	
Améliore une opération existante	1	
Est nouveau à l'échelle du projet (voir critère 2)	2	
Est nouveau pour le Pays	3	
	S'abstient	
4. Développement durable : le projet prend en compte		
Aucun des piliers	0	
Un ou deux piliers	2	
Les trois piliers	3	
	S'abstient	
<i>* le développement durable chercher à prendre en compte, simultanément l'équité sociale, l'efficacité économique et la qualité environnementale. C'est un développement qui répond aux besoins des générations du présent sans compromettre la capacité des générations futures à répondre aux leurs.</i>		
5. Partenariat : la dynamique de réseau est		
Absente, le projet est organisé par le maître d'ouvrage seul	0	
Présente mais en marge avec un seul partenaire	1	
Au cœur du projet, avec deux partenaires ou plus	3	
	S'abstient	
TOTAL	_/15	

Modulation du montant maximum FEADER
< ou = à 3 points, le projet n'est pas soutenu
de 4 à 6 points = 50% du montant FEADER possible
de 7 à 11 points = 80% du montant FEADER possible
de 12 à 15 points = 100% du montant FEADER possible

Le projet reçoit la note de /15. Sous réserve de l'instruction en Région, il peut prétendre à % de l'aide demandée soit €.

